

Ficha de Avaliação

SOCIOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)

Programa: CIÊNCIAS SOCIAIS (28001010023P2)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: SOCIOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40.0	Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1 Em comparação com os demais programas da área, o Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais (PPGCS) da Universidade Federal da Bahia (UFBA) demonstra boa articulação, aderência e atualização da área de concentração (Ciências Sociais), de suas 4 linhas de pesquisa (Cultura, Identidade e Corporeidade; Crime, Punição e Direitos Humanos; Democracia, Estado, Territorialidades e Movimentos Sociais; e Trabalho e Desigualdades Sociais), dos projetos cadastrados e de sua estrutura curricular. As linhas de pesquisa são bem definidas e não apresentam sobreposição, mas podem ser aperfeiçoadas por meio da delimitação de seus respectivos objetos e fortalecimento de seus eixos. A articulação entre as linhas e projetos de pesquisa também demanda aperfeiçoamento, de modo que os projetos de docentes permanentes são definidos por afinidades temáticas, sendo necessário vinculá-los mais estreitamente às linhas. No que diz respeito à articulação entre as linhas de pesquisa e o ensino, as ementas das disciplinas obrigatórias apresentam boa descrição das questões e/ou tópicos dos cursos e de seus objetivos. No entanto, as disciplinas teóricas obrigatórias e sua bibliografia contemplam prioritariamente a área

Ficha de Avaliação

de sociologia, demandando maior equilíbrio. Verifica-se oferta regular de disciplinas optativas por linhas de pesquisa, com fragilidade da linha de pesquisa 2 (Crime, Punição e Direitos Humanos), que apresenta número de disciplinas optativas inferior às demais. Finalmente, há bom atendimento de infraestrutura para o ensino e pesquisa, com condições laboratoriais, salas de trabalho para docentes e/ou grupos de pesquisa, além de biblioteca, à exceção de sala de computadores conectados à internet para atendimento aos discentes.

1.2 Em comparação com os demais programas da área, o PPGCS/UFBA apresenta indicadores muito bons em relação ao perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do Programa. No que diz respeito à adequação da titulação do número de docentes permanentes (NDP) à proposta do Programa (Ciências Sociais), mais de 70% deles possui titulação nas três áreas, e os docentes permanentes atingem o número mínimo de titulados em Sociologia ou Ciências Sociais, Antropologia e Ciência Política, com atuação comprovada nessas áreas, o que indica o equilíbrio entre elas. Por sua vez, a quase totalidade (91,3%) do NDP se titulou há mais de cinco anos, indicando a presença de um corpo docente maduro e com experiência consolidada de orientação de mestrado e doutorado. Finalmente, entre o corpo docente se observa a presença expressiva de lideranças acadêmicas. Desse modo, 60,9% do NDP integra conselho editoria, 52,2% é composto por bolsistas de produtividade, 21,7% coordena projeto de cooperação e intercâmbio e participa de comissões e conselhos científicos, assim como 4,3% faz parte de diretorias de associações científicas.

1.3 Em comparação com os programas da área, o PPGCS/UFBA apresenta um plano de desenvolvimento estratégico bem elaborado, com descrição de metas, de política e critérios de credenciamento e reconhecimentos docente e de política e iniciativas de ações afirmativas. Assim, desde 2018, o Programa reserva vagas de ingresso (30%) e distribui bolsas para negros, indígenas, quilombolas, pessoas com deficiência e pessoas trans. No que respeita à relação entre o PPGCS e a UFBA, seus indicadores demonstram a participação do Programa em projetos da instituição universitária para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, e desenvolvimento da pesquisa e extensão, assim como seu relatório descreve a articulação entre os planos estratégicos de ambas as instituições.

1.4 Em comparação com os programas da área, o PPGCS/UFBA apresenta um plano de desenvolvimento estratégico bem elaborado, com descrição de metas, de política e critérios de credenciamento e reconhecimentos docente e de política e iniciativas de ações afirmativas. Assim, desde 2018, o Programa reserva vagas de ingresso (30%) e distribui bolsas para negros, indígenas, quilombolas, pessoas com

Ficha de Avaliação

deficiência e pessoas trans. No que respeita à relação entre o PPGCS e a UFBA, seus indicadores demonstram a participação do Programa em projetos da instituição universitária para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, e desenvolvimento da pesquisa e extensão, assim como seu relatório descreve a articulação entre os planos estratégicos de ambas as instituições.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	35.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Regular
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 A qualidade das teses e dissertações foi classificada como muito boa. No item 2.1.1, todas as teses e dissertações defendidas no PPGCS/UFBA entre 2017 e 2020 estão bem enquadradas nas linhas de pesquisa, sendo classificado como muito bom. No item 2.1.2 25,7% dos trabalhos de conclusão resultaram na publicação de artigos, livros ou capítulos obtendo a classificação de muito boa.

2.2 A qualidade da produção intelectual de discentes e egressos comparada aos demais programa da área foi considerada muito boa. No item 2.2.1 o índice da média da produção intelectual de discentes em livros e periódicos foi de 377,2, classificada no conceito muito bom. No item 2.2.2 a porcentagem de discentes que contribuíram para a produção intelectual do PPG em cursos de mestrado e doutorado/mestrado foi de 34,86% e classificada pela área no conceito muito bom. No item 2.2.3 a produção média de egressos do PPG foi de 360,0 e classificada pela área como muito bom. No item 2.2.4 a produção média de trabalhos completos de discentes em encontros científicos foi de 126,60 e classificada pela área como bom.

2.3 A avaliação do destino e atuação dos egressos entre 2012 e 2020 do PPG foi considerada muito boa. 2.3.1 - O conjunto dos egressos do programa atuou nos cinco tipos de atividades previstas no item, e individualmente todos os egressos atuaram em pelo menos uma das atividades. 2.3.2 - A avaliação qualitativa dos dados dos 5 egressos de destaque recebeu 5 pontos na escala de 1 a 5 pontos, recebendo a classificação muito bom.

Ficha de Avaliação

2.4 A qualidade da pesquisa e da produção intelectual de docentes do programa foi considerada regular. No item 2.4.1 a porcentagem de docentes com projetos de pesquisa com participação de discentes foi de 48,48%, sendo classificada como boa. No item 2.4.2 a proporção de docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados foi de 60%, sendo classificada como boa. No item 2.4.3 a produção intelectual média ponderada total do NDP em periódicos (2.4.3.1) foi de 61,03 pontos, sendo considerada regular. O equilíbrio da distribuição da pontuação em periódicos entre docentes permanente (2.4.3.2) obteve 19,07 pontos, sendo classificada como regular.

2.5 A qualidade do envolvimento do corpo docente do PPG nas atividades de formação ao longo do quadriênio foi conceituada como muito boa. No item 2.5.1 a participação percentual média anual de docentes permanentes nas atividades de pesquisa e docência foi de 75,76%, sendo classificada como boa. No item 2.5.2 a distribuição percentual das atividades de orientação ativa de teses e dissertações por dois anos ou mais foi de 92,3% e comparativamente classificada como muito boa.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 3.1 O impacto e caráter inovador da produção intelectual do PPG foram comparativamente classificados como BOM. A pontuação média dos até 4 melhores artigos por docente permanente foi de 53,7. A pontuação atribuída à amostra de livros de destaque selecionados pelo programa foi de 47,1. A combinação ponderada da pontuação em artigos e livros atingiu 0,655 pontos.

3.2 O impacto econômico, social e cultural do programa foi comparativamente classificado como bom. No item 3.2.1 o programa descreveu qualitativamente o envolvimento de parte de seu corpo docente com atuação em uma ou mais das seguintes atividades: formulação e implementação de políticas pública, na gestão pública e governamental, em programas para a educação básica, em atividades de extensão e na produção técnica. O programa atingiu 4 pontos na escala da 1 a 5. No

Ficha de Avaliação

item 3.2.2 o anexo enviado pelo programa com os 5 melhores produtos destacados recebeu na avaliação qualitativa a pontuação 4 em uma escala de 1 a 5.

3.3 No quesito internacionalização, inserção e visibilidade o programa foi definido como de âmbito nacional. No item 3.3.1 (internacionalização) os indicadores receberam a pontuação de 4 e o programa foi classificado como bom. No item 3.3.2 (inserção nacional) os indicadores do Programa receberam a pontuação de 4 e foram classificados como bons. A combinação ponderada destes itens foi classificada como boa. No item 3.3.3 a visibilidade do programa, por meio da avaliação da qualidade das informações de seu sítio de internet foi classificada como bom, atendendo parcialmente aos critérios estabelecidos pela área.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O PPG enviou todos os dados solicitados e procurou seguir os modelos de preenchimento sugeridos pela coordenação tornando a avaliação de seus quesitos objetiva e precisa.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Nota: 5

Apreciação

No quadriênio o programa apresenta evolução da nota 4 para nota 5, diretamente associada à qualidade do preenchimento e dos dados disponibilizados.

No quesito 1, o programa foi avaliado como MUITO BOM em 3 itens e como BOM em 1 item. Merecem destaque a qualidade e a liderança acadêmica de seu corpo docente que apresenta número de bolsista da

Ficha de Avaliação

Produtividade em Pesquisa do CNPq muito acima da mediana da área, tendo diversos pesquisadores líderes de projetos nacionais e exercendo cargos eletivos na principais associações da área.

No quesito 2, o programa foi avaliado como MUITO BOM em 4 itens e como regular em 1 item. O programa apresenta percentual muito satisfatório de docentes permanentes com as atividades de pesquisa, docência e orientação. A a qualidade das teses e dissertações, bem como a produção intelectual de discentes e egressos foram classificadas como MUITO BOM denotado a qualidade da formação oferecida pelo programa.

No quesito 3, o impacto do PPG na sociedade foi avaliado como BOM. A qualidade da produção intelectual mais qualificada em periódico e livros foi classificada como BOM, com destaque para a pontuação e livros que foi a quinta melhor da área. O impacto econômico, social e cultural do programa foi classifica como BOM, tendo recebido 4 (em escala de 1 a 5) em seus dois subitens que compreendiam atuação profissional de egressos e os 5 produtos de destaque do quadriênio. No subitem inserção e visibilidade o programa foi

definido como de âmbito nacional, recebendo 4 pontos (em escala de 1 a 5). A visibilidade do PPG por meio de seu sitio na internet recebeu 4 pontos usando a mesma escala.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARCELO CARVALHO ROSA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
ALVARO AUGUSTO COMIN (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MIRIAM CRISTINA MARCILIO RABELO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ANDRE RICARDO SALATA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
CIMONE ROZENDO DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
CYNTHIA ANDERSEN SARTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
EDNA FERREIRA ALENCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
FABIANA LUCI DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
FERNANDA RIOS PETRARCA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
FERNANDO ANTONIO PINHEIRO FILHO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ISADORA LINS FRANCA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
JOANILDO ALBUQUERQUE BURITY	FUNDAÇÃO JOAQUIM NABUCO
JOAO TRAJANO DE LIMA SENTO SE	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
LORENA CANDIDO FLEURY	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
LUCIANA TEIXEIRA DE ANDRADE	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
LUIZ AUGUSTO DE SOUZA CARNEIRO DE CAMPOS	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MARCELO DOMINGOS SAMPAIO CARNEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
MARCIO SERGIO BATISTA SILVEIRA DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
MARIANA MIGGIOLARO CHAGURI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
OSMUNDO SANTOS DE ARAUJO PINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
RICARDO VIRGILINO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ROBERTO VERAS DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
RODRIGO SALLES PEREIRA DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
SAYONARA DE AMORIM GONCALVES LEAL	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O programa apresenta indicadores que o qualificam para a nota 5, demonstrando clara evolução em relação ao quadriênio anterior.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A área recomenda a continuidade do engajamento de docentes e discentes nas atividades do programa, bem como sugere que o programa faça ajustes pontuais em suas linhas de pesquisa e grade curricular para melhor atender as diretrizes da área para programas de Ciências Sociais.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.